26RS0031-01-2022-001850-15
2а-4376/2022

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01 декабря 2022 года город Ставрополь

Ленинский районный суд города Ставрополя Ставропольского края
в составе: председательствующего судьи Даниловой Е.С.,
при секретаре Аванесян О.В.,
с участием: представителя УФК по СК и Министерства Финансов РФ Стрепетова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Ленинского районного суда города Ставрополя административное дело по административному иску ПАО Сбербанк к Управлению федерального казначейства по Ставропольскому краю, Министерству Финансов РФ, заместителю начальника отдела № 19 УФК по СК Черноиваной А.Г. о признании незаконными действий,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Управлению федерального казначейства по Ставропольскому краю, Министерству Финансов РФ, заместителю начальника отдела № 19 УФК по СК Черноиваной А.Г., в котором просит: признать незаконными действия УФК по СК в лице заместителя начальника отделения № 19 Черноивановой А.Г. в виде возврата исполнительного листа ФС№039278631 не исполненным и отказа от исполнения в части погашения задолженности по эмиссионному контракту 0528-Р-14988342380 от 13.12.2019 г. в размере 40188 руб. 04 коп.; обязать УФК по СК в лице заместителя начальника отдела №19 Черноивановой А.Г. при погашение задолженности по кредитному договору 0528-Р-14988342380 от 13.12.2019 г. в размере 40188 руб. 04 коп. за счет средств, учитываемых на лицевом счете для учета операций по исполнению бюджета муниципального образования администрация Советского городского округа Ставропольского края.

В обоснование своих требований административный истец указал, что 14 июня 2022 года Советским районным судом Ставропольского края по делу №2-399/2022 - вынесено решение в отношении Администрации Советского городского округа Ставропольского края в пользу ПАО Сбербанк о признании выморочным имущества в виде жилого здания, площадью 44,2 кв.м., к/н 26:27:080907:74 и земельного участка площадью 1122+/- 12 кв.м., кадастровый номер 26:27:080907:1 расположенных по адресу: Ставропольский край. Советский район, с. Отказное, ул. Речная, д.5 умершего должника

и взыскании задолженности по кредитной карте №0528-Р-14988342380 в размере - 188 руб. 04 коп., государственной пошлины в размере 1405 руб. 64 коп. 12 августа 2022 года исполнительный лист в отношении Администрации

Советского городского округа Ставропольского края о взыскании задолженности выдан ПАО Сбербанк и предъявлен в Управление федерального казначейства по Ставропольскому краю. 30 августа 2022 года УФК по СК в лице заместителя начальника отдела №19 Черноивановой А.Г. вернула исполнительный лист частично исполнив в размере взысканной государственной пошлины, отказав в исполнении погашения задолженности по кредитной карте в размере 40188 руб. 04 коп., указав на необходимость предъявления исполнительного листа на исполнение в Советский РОСП УФССП России по СК или напрямую должнику в Администрацию Советского городского округа Ставропольского края в связи с тем, что погашение задолженности кредитному договору возможно только после реализации на торгах выморочного имущества. Истец считает данные выводы УФК по СК не законными основанных на неверном толковании материального права по следующим основаниям: эмиссионный контракт №0528-Р-14988342380 от 13.12.2019 г. заключенный между Ю Сбербанк и че обеспечен залогом, выморочное имущество не переменено регистрациеи ипотеки. Решение суда и исполнительный лист не содержат указания на исполнение решения суда путём реализации на торгах выморочного имущества или за счет выморочного имущества. Наличие нескольких исполнительных листов в отношении Должника, отсутствие (залога) в силу договора или закона на выморочное имущество является юридически значимым обстоятельством при разрешении данного спора. Администрация Советского городского округа является бюджетным учреждением не имеющим счетов в Банке России или в иной кредитной организации, тогда как исполнительный лист серии ФС N 039278631 содержит указание на конкретную сумму, подлежащую взысканию, исполнительный документ подлежит исполнению органом Федерального казначейства в предусмотренном главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Поскольку ответчик финансируется за счет бюджета и решение суда в части взыскания денежных средств подлежит безусловному исполнению. Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство нас независимо от основания наследования и способа принятия наследства.

Представитель ПАО Сбербанк и заместитель начальника отдела № 19 УФК по СК Черноиванова А.Г., извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились. Суд на основании ст. 150 КАС РФ рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц.

Представитель УФК по СК и Министерства Финансов РФ Стрепетов В.В.в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал.

Исследовав материалы административного дела, изучив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные

государственными или иными публичными полномочиями >. если полагают, что нарушены или оспорены их права. свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно ч.8 и 9 ст.226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в ч.ч. 9 и 10 ст. 226 КАС РФ, в полном объеме.

Если иное не предусмотрено КАС РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

В соответствии с приказом Управления Федерального казначейства по Ставропольскому краю от 24.11.2020 № 426 «Об утверждении положений об отделах, созданных для осуществления функций Управления Федерального казначейства по Ставропольскому краю на соответствующей территории» отдел № 19 является структурным подразделением Управления, создан для осуществления функций Управления на соответствующей территории.

В пункте 3 статьи 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится на основании судебных актов в соответствие с главой 24.1 данного Кодекса.

В соответствии со статьей 242.1 Бюджетного кодекса Российской

Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов (пункт 1).

Согласно пункту 6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в исполнительном листе должна быть указана резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств.

Статьей 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации на Федеральное казначейство возложено исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов по денежным обязательствам бюджетных учреждений, действительно, осуществляется в особом, отличном от общих правил исполнительного производства.

Судом установлено, что администрация Советского городского округа Ставропольского края является органом местного самоуправления, наделенным правами юридического лица, согласно положениям статьи 41 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в Российской Федерации» является муниципальным казенным учреждением.

Пунктом 1 статьи 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам его казенного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевого счета муниципального казенного учреждения, по месту открытия должнику как получателю средств местного бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов местного бюджета.

В рассматриваемых отношениях Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю выступает в качестве специального органа власти, обеспечивающего в силу закона должное исполнение решений судов в особой процедуре обращения взыскания на бюджетные средства, поскольку должником является получатель бюджетных средств, лицевой счет которого открыт в Управлении Федерального казначейства по Ставропольскому краю.

В соответствии с приказом Управления Федерального казначейства по Ставропольскому краю от 24.11.2020 № 426 «Об утверждении положений об

отделах, созданных для осуществления функций Управления Федерального казначейства по Ставропольскому краю на соответствующей территории» отдел № 19 является структурным подразделением Управления, создан для осуществления функций Управления на соответствующей территории.

В соответствии с положениями БК РФ, Административного регламента исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений, утвержденного приказом Минфина России от 22.09.2008 № 99н, принятие к организации исполнения исполнительного документа или его возврат взыскателю либо в суд, осуществляется органом Федерального казначейства при получении правового заключения о соответствии (не соответствии) исполнительного документа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации.

Уведомление о поступлении исполнительного документа, Уведомление о возврате исполнительного документа формируются сотрудником профильного отдела Управления на основании заключения юридического отдела по результатам проведенной правовой экспертизы поступивших исполнительных документов.

Положения главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации разграничивают полномочия органов, исполняющих судебные акты об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и устанавливают различный порядок их исполнения. Органы Федерального казначейства наделены полномочиями по организации исполнения исполнительных документов, предусматривающих взыскание денежных средств с казенных учреждений, имеющих лицевые счета в органах Федерального казначейства, и с главных распорядителей бюджетных средств, в чьем ведении находятся указанные юридические лица, при недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных казенным учреждениям для исполнения их денежных обязательств, за счет средств соответствующего бюджета.

Судом установлено, что решением Советского районного суда от 14 июня 2022 года по гражданскому делу № 2-399 /2022 с Администрации Советского городского округа Ставропольского края взыскана задолженность перед взыскателем за счет наследственного (выморочного) имущества жилого дома и земельного участка в размере 40188 рублей 04 копейки, а также взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1405 руб. 64 коп. На основании решения суда 22 июля 2022г. был выдан исполнительный лист серии ФС N 039278631.

Исполнительный лист серии ФС №039278631 о взыскании в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с администрации Советского городского округа Ставропольского края в пределах стоимости наследственной массы выморочного имущества рыночной стоимостью 786 000 рублей задолженности по кредитной карте от 13.12.2019 по состоянию на 22.02.2022 в размере 40 188 рублей, которая состоит из просроченной

задолженности по основному долгу в размере 29 933, 21 рублей и задолженности по просроченным процентам в размере 10254, 83 рублей, а также взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 1405, 64 рублей, поступил в Управление (отдел созданный для осуществления функций Управления на соответствующей территории - территориальный отдел № 19) 15.08.2022.

Исполнительный документ ФС № 039278631 в части взыскания судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 1405, 64 рублей принят Управлением к организации исполнения.

12.08.2022 года исполнительный лист и приложенные к нему документы, поступившие в адрес УФК по Ставропольскому краю, возвращен взыскателю частично исполненным. Основанием возвращения исполнительного листа явилась невозможность исполнения судебных актов по делам о наследовании выморочного имущества в порядке, установленном главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, так как акты не обращают взыскание на средства федерального бюджета по обязательствам казенного учреждения. Заместителем начальника отдела № 19 Черноивановой А.Г. уведомление о возврате исполнительного документа взыскателю (ПАО Сбербанк) от 30.08.2022 № УВЛ-22-073В5176-2 подписано от имени Управления на основании доверенности от 21.12.2020 № 349).

Решение о принятии к исполнению исполнительного документа либо его возврате взыскателю или в суд в полномочия заместителя начальника отдела № 19 Черноивановой А.Г. не входит.

Истцу рекомендовано направить исполнительные листы непосредственно должнику или обратиться в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов по месту нахождения должника, для их исполнения в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В силу статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, указанная имущественная обязанность в состав наследства не входит, и в соответствии с пунктом 60 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства, удовлетворяются за счет имущества наследников, то есть в рассматриваемой ситуации за счет средств местного бюджета.

При осуществлении возврата частично исполненного исполнительного документа взыскателю было разъяснено, что в силу положений пункта 1 статьи 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам его казенного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 БК РФ, в орган Федерального казначейства, осуществляющий в соответствии с БК РФ открытие и ведение счетов, предназначенных для учета операций по исполнению бюджета муниципального

образования, или финансовый орган муниципального образования, создавшего казенное учреждение, для исполнения за счет средств, учитываемых на лицевом счете для учета операций по исполнению расходов местного бюджета казенного учреждения - должника либо в случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 9 статьи 242.5 БК РФ, органа, который осуществляет бюджетные полномочия главного распорядителя средств местного бюджета и в ведении которого находится должник.

Рассматривая требования истца суд полагает, что предъявленный истцом исполнительный документ не подлежал исполнению через орган Федерального казначейства в части взыскания с должника в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженности по кредитной карте от 13.12.2019 по состоянию на 22.02.2022 в размере 40188 рублей, так как не содержал требований, предусматривающих обращение взыскания ни на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ни на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с БК РФ средства участников казначейского сопровождения (пункт 1 статьи 242.1 БК РФ).

Правовая природа спора и вытекающая из нее формулировка резолютивной части решения Советского районного суда Ставропольского края от 14.06.2022, нашедшей отражение и в предъявленном исполнительном документе, предписывающей взыскание суммы задолженности в пределах стоимости выморочного имущества, оставшегося после смерти (жилое здание, земельный участок), предполагает прохождение процедуры реализации данного имущества, не совместимой с полномочиями органа Федерального казначейства.

Таким образом, правовых оснований для организации исполнения предъявленного исполнительного документа в указанной части через Управление в порядке главы 24.1 БК РФ не имелось.

В связи с изложенным, исполнение исполнительного документа, предусматривающего обращение взыскания на имущество должника, включающее изъятие имущества и (или) его реализацию, исполняется по правилам, установленным Федеральным законом № 229-ФЗ.

Суд полагает, что действия административного ответчика по возврату исполнительного листа обоснованны, поскольку администрация Советского городского округа Ставропольского края не является федеральным казенным, бюджетным или автономным учреждением, в решениях отсутствует информация о взыскании денежных средств за счет бюджета РФ, исполнение судебных актов о взыскании денежных средств с ФГУП Бюджетным Кодексом не предусмотрено, лицевые счета должника как участника бюджетного процесса в органе Федерального казначейства отсутствуют с учетом вышеуказанного.

Доводы административного истца о том, что исполнение должно производиться по правилам ст.242.1 БК РФ с учетом особенностей, предусмотренных гл. 24.1 БК РФ, основаны на неверном понимании закона.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для признания незаконным решения (действия) административного ответчика по возврату взыскателю исполнительного листа, а требование о возложении обязанности

принять в установленном порядке к исполнению исполнительный лист ФС № ФС №039278631 - является производным от требования об оспаривании решения, в удовлетворении которого отказано, в связи с чем, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении административного иска в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 175-180 Кодекса Административного Судопроизводства Российской Федерации суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований ПАО Сбербанк в лице отделения № 5230 к Управлению федерального казначейства по Ставропольскому краю, УФК по СК в лице заместителя начальника отделения № 19 Черноивановой А.Г. в виде возврата исполнительного листа ФС№039278631 не исполненным и отказа от исполнения в части погашения задолженности по эмиссионному контракту 0528-Р-14988342380 от 13.12.2019 г. в размере 40188 руб. 04 коп., обязании УФК по СК в лице заместителя начальника отдела № 19 Черноивановой А.Г. при погашении задолженности по кредитному договору 0528-Р-14988342380 от 13.12.2019 г. в размере 40188 руб. 04 коп. за счет средств, учитываемых на лицевом счете для учета операций по исполнению бюджета муниципального образования Администрация Советского городского округа Ставропольского края - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ставропольский краевой суд через Ленинский районный суд города Ставрополя в течение месяца, со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 15.12.2022 г.

Судья Е.С. Данилова

